2025 年度
自己点検・自己評価報告書

報告日：2026 年 3 月 31 日

広島製菓専門学校

本校の自己点検・自己評価項目は「専修学校における学校評価ガイドライン」及び「共通的評価基準モデル 2023 改訂版」に示されている評価項目を参考にした広島製菓専門学校の項目と同内容で作成されたものである。

対象期間：2025 年 4 月 1 日～2026 年 3 月 31 日
調査対象：広島製菓専門学校　教職員 8 名
評価方法：4 件法（4：適切，3：ほぼ適切，2：やや不適切，1：不適切）

（1，教育理念：目標の設定等）

評価項目	教職員　平均値（適切：4，ほぼ適切：3やや不適切：2，不適切：1）
1　教育理念並びに教育目標、育成人材像が明確に示され、定期的に見直されているか	2.9
2　教育目標は卒業時の到達が読み取れるものになっているか	3.0
3　教育理念並びに教育目標が学生・保証人(保護者)に周知されているか	2.9
4　教育理念や教育目標は、建学の精神や教育方針に基づき、社会的要請や学生の状態に応じたものになっているか	2.9

【自由記述】

①課題

1の設問に関して―　・それぞれの考えがあるので
　・時代の変化が著しく、変えるべき所と守っていくべき所の見極めが難しい

2の設問に関して―　・基本的には就職させることが目標
　・幅広い学生がいるので、それが全ての学生にあてはまらない場合がある

3の設問に関して―　・教育理念そのものが教員に伝わってない
　・学生には周知の機会はあるが、保証人には周知が難しい

4の設問に関して―　・学生自体に伝わってないのではないか。

②今後の改善方策

1の設問に関して―　・職員同士で話す時間をもっと多く作る
　・外部からの意見を参考にする

2の設問に関して―　・動いていない学生と面談を増やす
　・外部からの意見を参考にする

3の設問に関して―　・具体例が多く必要なのではないか
　・保証人には入学前面談で伝える

4の設問に関して―　・個人面談で伝える

（2，学校運営）

評価項目	教職員　平均値（適切：4，ほぼ適切：3やや不適切：2，不適切：1）
1　教育方針や目的等に沿った運営方針が策定されているか	2.9
2　組織機能図があり、教職員の職務分掌が明確化され、有効に機能しているか	3..1
3　教育活動に関する情報公開が適切にされているか	3.3
4　業界や地域社会に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3.1
5　情報システム化に取り組み、業務の効率化を図っているか	2.6

6 校務運営に必要な諸表等の一覧と保管期間が定められており、文書保管・保存・改定が適切に行われているか	3.4

【自由記述】

①課題

1の設問に関して— ・教員が学生のあらゆることを手伝い過ぎている

2の設問に関して— ・病気等のアクシデント等で人員が減った時の対応が不明確

4の設問に関して— ・常識の範囲でコンプライアンス対応をしている

5の設問に関して— ・紙での保存が多い

6の設問に関して— ・保管期間が曖昧である

②今後の改善方策。

1の設問に関して— ・学生に自発的に行動するように促す

2の設問に関して— ・仕事を回していく

4の設問に関して— ・教員研修が必要になってくる可能性がある

6の設問に関して— ・書類等の保管場所が不足しているので確保する

・保管期間を明確にするために一覧表などが必要

(3, 教育活動)

評価せ項目	教職員 平均値(適切:4, ほぼ適切:3やや不適切:2, 不適切:1)
1 資格・要件を備えた教員を確保しているか	2.5
2 学校の年間スケジュールが整備され、学生・保証人(保護者)に周知されているか	3.5
3 カリキュラムは教育目標が反映されているか	3.1
4 定期的なカリキュラムの見直しがされており、業界のニーズを踏まえた教育到達レベルや学習時間の確保が明確にされているか	3.3
5 テキストや教材は適切なものを選定しているか	3.4
6 シラバスが作成され学生に配布・周知されているか	3.6
7 シラバスは各教科の授業で有効活用されているか	3.3
8 授業の点検・評価が適切に実施されているか	2.9
9 格試験の取得率の向上が図られているか	2.9
10 資格試験受験者への対応と対策は適切か	3.4
11 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	3.5

12 学生や保証人(保護者)に対し、成績評価・単位認定の基準・進級要件・卒業要件は提示されているか	3.4
13 目標に到達しない学生に対し適切なフォローがなされているか	3.0
14 進級、卒業の判定審査は適切にされているか	3.5
15 学生によるアンケート等で、適切に授業評価を実施しているか	3.0
16 学生の健康管理を担う組織体制はあるか	2.6
17 企業・施設等での職業実習(インターンシップ含む)について、教育体制を整備しているか	3.4
18 卒業生の動向について、年度ごとに調査・集計し、動向を把握しているか	2.6

【自由記述】

① 課題

1 の設問に関して― ・人材確保

4 の設問に関して― ・必要ならば変えていく必要あり

7 の設問に関して― ・説明する時間がつくれない

8 の設問に関して― ・時間がたつとあやふやになる

9、10 の設問に関して― ・合格率が低い

15 の設問に関して― ・学生自身のことなのに自分のことと思っていない

16 の設問に関して― ・専門家がいない

17 の設問に関して― ・希望者のみとなっている

18 の設問に関して― ・卒業後が分かりにくい

② 今後の改善方策

1の設問に関して― ・個人の資質の向上

3 の設問に関して― ・生徒の個人差があるのでそこをどうするか明確にしていく

4 の設問に関して― ・情報へのアンテナを広げておく

7 の設問に関して― ・説明する時間を作る

8 の設問に関して― ・問題を迅速に対応する

9、10 の設問に関して― ・補習等でさらなる勉強時間を確保(一部の試験では補習を実施している)

15 の設問に関して― ・厳しく指導していく

16 の設問に関して― ・オンライン等で専門家とつなげる

17 の設問に関して― ・全員参加にする

18 の設問に関して― ・企業向け卒業生アンケートを 2 年ほど前より実施

（4, 学生受け入れ）

評価項目	教職員　平均値（適切：4, ほぼ適切：3やや不適切：2, 不適切：1）
1 .学生募集のための広報資料の表現・内容は適切か	3.5
2 学生募集のための広報活動の方法・時期は適切か	3.5
3 入学案内には志願者が必要とする情報が記載されているか	3.5
4 募集要項の内容は適切か	3.6
5 学校説明会、体験入学（オープンキャンパス）等の時期、内容は適切か	3.6
6 入学者選抜の時期、方法、方針は適切か	3.3
7 志願者状況、定員充足率はどうか	1.5
8 入学者選抜は、学生の受け入れ方針に基づき公正かつ適切に行われているか	3.1
9 高等学校等に情報提供等の取り組みが行われているか	3.3
10 学納金は妥当なものとなっているか	3.6

【自由記述】

①課題

1 の設問に関して―　・過剰にいいイメージを植え付けがち

7 の設問に関して―　・志願者を増やす

②今後の改善策

1の設問に関して―　・実際が伴わないものは消去

6 の設問に関して―　・合否の判断を、より慎重に行う

7の設問に関して―　・口コミで良い評価が広がるような教育を目指す

（5, 教員組織）

評価項目	教職員　平均値（適切：4, ほぼ適切：3やや不適切：2, 不適切：1）
1 専任教員 1 人あたりの担当科目授業数は適切か	2.9

2 教職員の資質向上のためのシステム(研修等)は適切に構築されているか	2.5
3 教員の業務が滞りなく遂行できる人数は適正か	1.5

【自由記述】

①課題

1の設問に関して— ・学生数が少ない

2 の設問に関して— ・研修等は少ない

3 の設問に関して— ・人員の補充

③ 今後の改善策

1の設問に関して— ・学生数が増えるようにもっと工夫をしていく

2 の設問に関して— ・定期的に参加する

3 の設問に関して— ・派遣社員、契約社員も活用できないか

(6, 施設・設備等)

評価項目	教職員 平均値(適切:4, ほぼ適切:3やや不適切:2, 不適切:1)
1 施設・設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	2.9
2 実習設備・備品等は適切に整備・管理されているか	3.0
3 講義室・実習室の管理は適切に行われているか	2.9
4 学生が自習学習(実習も含む)できる教室を有しているか	3.3
5 保健室は適切に整備されているか	2.1
6 教育用機器・備品は整備されており活用されているか	3.0
7 教員室・事務室の管理は適切に行われているか	2.8

【自由記述】

①課題

1 の設問に関して— ・製パン実習にはドゥコンディショナーが必要

・設備や道具の老朽化がみられる

2 の設問に関して— ・整理整頓の向上

5 の設問に関して— ・現状ではベッドで休むことしかできない

②今後の改善策

1 の設問に関して— ・ドゥコンディショナーの設置を希望

5 の設問に関して— ・病院での診察を促すようにする

（7，学生支援）

評価項目	教職員　平均値（適切：4，ほぼ適切：3やや不適切：2，不適切：1）
1　奨学金等、経済的支援は整備されているか	3.5
2　課外活動に対する支援体制は整備されているか	2.9
3　学生相談、カウンセリングに関する体制が整備・機能しているか	1.8
4　退学率の低減が図られているか	2.0
5　中途退学者数、原因・傾向等を把握しているか	3.0
6　保証人(保護者)と適切に連携しているか	3.0
7　各学校行事について、適切な事後反省と問題点の改善を行っているか	2.9
8　防災・防犯訓練の実施等、災害・不法侵入に対する整備は適切か	3.0
9　就職活動に関する支援が整備され、機能しているか	3.0
10　新たな求人開拓の努力はしているか	2.6
11　卒業生への支援体制を整備しているか（再就職、キャリアアップ等について、相談に乗っているか）	2.8
12　学校は同窓会との連携を図っているか	2.1

【自由記述】

①課題

2 の設問に関して　・課外活動が少ない

3 の設問に関して　・専門家、スクールカウンセラーが不在

4 の設問に関して　・入学生自身の意識によるものが原因

・生徒数のわりに退学者が多い年度だった

5 の設問に関して―　・結果が出ていない

6 の設問に関して―　・学生が休むと対応が遅れる

7 の設問に関して―　・数字でも判断

9 の設問に関して―　・動かない生徒の対応

10 の設問に関して―　・限られた業界の中で行っている

11 の設問に関して―　・学生からの再就職の相談がほとんどない

②今後の改善策

2 の設問に関して―　・学生から提案させる

3 の設問に関して―　・新たな専門家の選任

4 の設問に関して―　・オープンキャンパスでも厳しい現状伝える

5 の設問に関して―　・把握をしているが、もっと面談を増やし、対策をする

6 の設問に関して―　・迅速に対応する

7 の設問に関して―　・具体的な金銭を表示
9 の設問に関して一　・面談を増やす
10 の設問に関して―　・別の業種へも希望があれば斡旋していく
11 の設問に関して―　・SNS を活用し、相談が可能なことを伝える。

（8，管理・運営）

評価項目	教職員　平均値（適切：4，ほぼ適切：3やや不適切：2，不適切：1）
1　就業規則などの諸規定は適切に整備されているか	3.0
2　学生規則などの諸規定は適切に整備されているか	3.4
3　就業規則などの諸規定・学則等が定期的に見直されているか	3.4
4　組織間、各部署間の連携は適切に整備されているか	3.0
5　消防計画、学校安全計画は適切に整備されているか	3.3
6　個人情報保護法を遵守しているか	3.0
7　個人情報保護規定が文書化されているか	3.4
8　学校が保有する個人情報保護に関する対策を実施しているか	3.3
9　自己点検・自己評価を実施し、課題解決に取り組んでいるか	2.9
10　教育環境に関する情報公開が適切になされているか	3.3

【自由記述】
①課題

②今後の改善策
6 の設問に関し―　・個人情報に関する話をしない

（9，社会貢献・地域貢献）

評価項目	教職員　平均値（適切：4，ほぼ適切：3やや不適切：2，不適切：1）
1　学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3.3
2　地域に対する公開講座・教育訓練の受託等を積極的に実施しているか	3.0

【自由記述】

（10，国際交流）

評価項目	教職員　平均値（適切：4，ほぼ適切：3やや不適切：2，不適切：1）
1　留学生の受け入れ、派遣について戦略をもって国際交流を行っているか。	2.3
2　受け入れ・派遣・在籍管理等において適切な手続き等がとられているか。	3.1
3　学習成果が国内外で評価される取り組みを行っているか。	3.0
4　留学生の学習、生活指導等について、学内で適切な体制が整備されているか	2.5

【自由記述】